

## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Повышение эксплуатационной надежности локомотивов в части определения предотказного состояния оборудования по данным бортовых микропроцессорных систем управления локомотива»  
студента Пастухова Кирилла Евгеньевича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация  
Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		5
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		7
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		8
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		8
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			до 5	
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (письма, грамоты)	1		1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>67</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

**Кожевникова С.А.**

Ф.И.О.



## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Разработка автоматизированного программно-аппаратного комплекса для диагностирования гидрогасителей электровоза серии ЗЭС5К»

студента Коновалова Алексея Владимировича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог»,  
специализация Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		7
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		5

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			до 5	
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (письма, грамоты)	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>65</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

Кожевникова С.А.  
Ф.И.О.



ПОДПИСЬ

## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Формирование допуска к работе локомотива с помощью цифровых систем измерения параметров и выявления дефектов колесных пар бесконтактным способом в автоматическом режиме» студента Глухих Ивана Владимировича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>		5	
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		3
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>		8	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		3
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>		7	
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		7
<b>6. Экология и БЖД:</b>		5	
- набор стандартных мероприятий	2		2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		3
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		





## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Организация оптимальных режимов работы электровозов с применением системы РПДА. Анализ данных, предоставляемых системой» студентки Духновой Екатерины Сергеевны по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>		5	
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		5
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>		8	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>		7	
- конструкторско-технологический	5		7
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД:</b>		5	
- набор стандартных мероприятий	2		

	- углубленная проработка мероприятий	3		3
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		3
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	2
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	3
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		



## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Совершенствование взаимодействия локомотивных бригад пригородных поездов с ремонтными подразделениями» студентки Пахомовой Виолетты Сергеевны по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>		5	
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>		5	
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>		5	
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		3
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>		8	
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>		7	
- конструкторско-технологический	5		5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД:</b>		5	
- набор стандартных мероприятий	2		2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		6
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			до 5	
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (письма, дипломы)	1		1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>56</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

Кожевникова С.А.

Ф.И.О.



ПОДПИСЬ

## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Организация ремонта и обслуживания колесных пар электроподвижного состава с разработкой нестандартного оборудования в условиях сервисного локомотивного депо «Оренбургское»»  
студента Дусаева Жакена Суйгеновича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация  
Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2



	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>			до 5	
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (письма, грамоты)	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>45</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

Кожевникова С.А.

Ф.И.О.



## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Разработка системы крепления высоковольтной межвагонной перемычки электропоездов серии ЭПЗД с применением механизма расцепа по принципу быстростъема в моторвагонном депо Ростов»  
студента Красюкова Алексея Георгиевича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация  
Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		5
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		3
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	2
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	3
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>42</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

Кожевникова С.А.

Ф.И.О.



## Протокол оценок

дипломного проекта на тему: «Разработка системы размещения рабочего инструмента с возможностью быстрой переналадки»  
студента Прокопенко Никиты Сергеевича по специальности 23.05.03 – «Подвижной состав железных дорог», специализация  
Электрический транспорт железных дорог (ВО)

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
<b>6. Экология и БЖД:</b>			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2

	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	3	8	3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство (для ВО)	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		

	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое	1		
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			<b>max 100</b>	<b>29</b>

**Председатель конкурсной комиссии**

Кожевникова С.А.

Ф.И.О.

